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ПЛАН

мероприятий по развитию внутренней системы оценки качества образования

в ГБОУ СОШ №447 Курортного района Санкт-Петербурга

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Мероприятие | Ответственные исполнители | Срок реализации | Результат | Показатели реализации | Риски в случае нереализации |
| 1.Приведение положений локальных актов в соответствие с требованием обновленных ФГОС | | | | | | |
| 1. | Анализ локальных актов, регламентирующих внутреннюю систему оценки качества образования | Заместитель директора по УВР. | август | Разработаны критерии и оценки и формы представления результатов по каждому виду оценочных процедур . Подготовка локальных актов. | Согласование локальных актов | Необеспечение требований ФГОС НОО,ООО к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию |

2. Рассмотрение и согласование

локальных нормативных актов соответствующими коллегиальными органами управления и Советом родителей

Педагогический Август совет.

Совет родителей

Локальные нормативные акты, регламентирующие ВСОКО приведены в соответствие с требованиями обновленного ФГОС НОО, ООО.

100% педагогических работников ознакомлены с обновленными локальными нормативными актами, регламентирующими ВСОКО.

100% педагогов соблюдают требования локальных нормативных актов, регламентирующих ВСОКО, при проведении оценочных процедур

Необеспечение требований ФГОС НОО,ООО к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие нормативно закрепленных положений, обеспечивающих единство подходов и требований к оцениванию

**2. Обеспечение оценки динамики образовательных достижений**

1. Разработка графика оценочных процедур

2. Подготовка и проведение стартовых

(входных) диагностических работ

Заместитель директора по УВР. Председатель МО

Заместитель директора по УВР. Председатель МО

Август

Сентябрь

Определены сроки, классы и предметы для проведения оценочных процедур. Разработан чек-лист «Анализ графика

оценочных процедур» Методическим объединением разработаны/отобраны измерительные

График оценочных процедур размещен на официальном сайте образовательной организации

100% обучающихся выполнили запланированные стартовые работы.

Не проведена оптимизация оценочных процедур

Необеспечение требований ФГОС НОО,ООО,СОО к системе оценки

с целью фиксации качества подготовки обучающихся в начале учебного года и обеспечения отслеживания динамики результатов

3. Подготовка и проведение

диагностических работ с целью установления динамики результатов

Заместитель директора по УВР. Председатель МО

материалы для проведения входных диагностических работ. Стартовые работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Стартовые работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы

и рекомендации Декабрь Диагностические

работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных процедур, проводимых в школе. Диагностические работы интегрированы

100% учителей проанализировали результаты стартовых работ, по итогам анализа запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали рабочую программу

100% обучающихся выполнили запланированные диагностические работы. 100% учителей проанализировали результаты диагностических работ, сравнили с итогами стартовых работ,

образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах, обучающихся для обеспечения

индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ

Необеспечение требований ФГОС НОО,ООО,СОО к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах,

4. Подготовка и проведение итоговых

(годовых) диагностических работ с целью установления динамики результатов

Заместитель директора по УВР. Председатель МО

с процедурами внешней независимой оценки. Методическим объединением разработаны/отобраны измерительные материалы для проведения

диагностических работ. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации

Апрель-май Итоговые (годовые) диагностические

работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных

процедур, проводимых в школе.

Итоговые (годовые) диагностические работы интегрированы с процедурами внешней независимой

установили положительную или отрицательную

динамику по каждому обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали повторение недостаточно освоенных тем

100% обучающихся выполнили запланированные итоговые (годовые) работы.

100% учителей проанализировали результаты итоговых (годовых) работ, сравнили с итогами стартовых и рубежных работ, установили положительную или отрицательную динамику по каждому

обучающихся для обеспечения

индивидуализации и дифференциации образовательной деятельности и корректировки рабочих программ

Необеспечение требований ФГОС НОО, ООО, СОО к системе оценки образовательных достижений. Отсутствие объективных данных о дефицитах обучающихся для обеспечения

индивидуализации и дифференциации образовательной

оценки. Методическим объединением разработаны/отобраны измерительные материалы для проведения итоговых (годовых)

диагностических работ. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы

и рекомендации

обучающемуся в разрезе контролируемых элементов содержания и умений, запланировали повторение недостаточно освоенных тем с учетом выявленной динамики.

деятельности и корректировки рабочих программ

**3. Обеспечение использования разнообразных методов и форм обучения и оценки**

1. Мониторинг использования в образовательной

деятельности учителя разнообразных

форм и методов обучения и оценки, взаимно дополняющих друг друга

Заместитель директора по УВР

Каждая четверть

В календарно-тематическом планировании отражены формы текущего контроля успеваемости. В электронном

журнале выставлены отметки за проверочные, контрольные, практические работы. Оценочные процедуры проводятся в

100% учителей использует разнообразные формы текущего контроля успеваемости в соответствии с перечнем, определенным локальным актом о формах, порядке, периодичности текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации. 100% учителей

Нарушение требований ФГОС НОО,ООО, СОО к системе оценки образовательных достижений. Необъективность текущего контроля успеваемости: не используются разнообразные

формы контроля, не оцениваются планируемые

соответствии с тематическим планированием

своевременно выставляют отметки за все виды работ, в том числе за контрольные, проверочные, практические, проектные работы.

100% учителей осуществляют регулярно текущий контроль успеваемости, «плотность» отметок достаточная/высокая

результаты в полном объеме

**4. Обеспечение комплексного подхода к оценке результатов**

1. Организация и проведение

обучающих семинаров для учителей по конструированию и разработке учебных и практических заданий на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий (с целью реализации

комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ,

Заместитель директора по УВР. Рабочая группа по обеспечению перехода на обновленный ФГОС НОО

В течение учебного года

Проведены практические семинары для учителей. Учителя умеют конструировать и

разрабатывать учебные и практические задания на формирование, применение,

оценку универсальных учебных действий

100% учителей охвачены обучением. 100% учителей

продемонстрировали умение конструировать и разрабатывать учебные и практические задания на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий

Не обеспечиваются требования ФГОС к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов

позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов)

2. Мониторинг использования

учителями в практике образовательной и оценочной деятельности учебных и практических заданий на формирование, применение,

оценку универсальных учебных действий (с целью реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов)

Заместитель директора по УВР

Май Учителя используют в практике

образовательной и оценочной

деятельности учебные и практические задания на формирование, применение, оценку универсальных учебных действий

100% учителей обеспечивают комплексный подход к оценке результатов освоения образовательных программ

Не обеспечиваются требования ФГОС НОО к реализации комплексного подхода к оценке результатов освоения образовательных программ, позволяющего осуществлять оценку предметных и метапредметных результатов. Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых для эффективного обучения, снижение

3. Планирование, Председатель МО подготовка и

проведение метапредметных, диагностических работ с целью осуществления комплексного подхода к оценке предметных и метапредметных результатов освоения образовательных программ

Август, сентябрь-май

Методическим объединением разработаны/отобраны измерительные материалы для проведения метапредметных диагностических работ. Метапредметные диагностические работы включены в календарно-тематическое планирование учителя и в сводный график оценочных

процедур, проводимых в школе. Метапредметные работы интегрированы с процедурами внешней независимой оценки. Все запланированные работы проведены, результаты проанализированы. По итогам анализа сформулированы выводы и рекомендации

100% обучающихся выполнили запланированные метапредметные диагностические работы. 100% учителей проанализировали результаты метапредметных диагностических работ, запланировали индивидуальную работу с обучающимися, скорректировали методику обучения, запланировали развитие недостаточно сформированных универсальных учебных действий

уровня обученности Нарушение требований ФГОС НОО,ООО, СОО к системе оценки образовательных достижений

**5. Получение объективной информации о качестве подготовки обучающихся**

1. Анализ результатов промежуточной

аттестации

2. Контроль объективности

внутреннего оценивания

Заместитель директора по УВР

Заместитель директора по УВР

По итогам четверти/ учебного года

По итогам четверти

Промежуточная аттестация осуществляется в соответствии с положениями локального акта,

регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся Текущий контроль успеваемости ведется в соответствии

с локальным актом, регламентирующим текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся.

Контрольные работы проводятся в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планом. Отметки за контрольные работы

100% учителей обеспечивают объективность проведения процедуры промежуточной аттестации и соблюдение требований локальных нормативных актов

100% учителей обеспечивают объективную оценку образовательных достижений

Отсутствие системы формирования и развития универсальных учебных действий, как следствие отсутствие у обучающихся умений, необходимых

для эффективного обучения

Необъективность внутреннего оценивания, как следствие:

расхождение результатов

внешних оценочных процедур и средневзвешенн ой отметки за контрольные работы;

расхождение результатов

независимой оценки качества

выставляются своевременно. Текущий контроль успеваемости осуществляется регулярно, «плотность» оценок достаточная/высокая. При наличии неудовлетворительных отметок за проверочные

и контрольные работы своевременно проведена корректирующая работа, работа над ошибками и т. д.

подготовки обучающихся, оценочных процедур федерального и регионального уровня и отметки за учебный период;

расхождение отметок за 4 и 5

классы

Заместитель директора по УВР Богатова И.А.